




*Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu* 

Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP / 218 / 2015

Bolesławiec, dnia 12 października 2015r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: dostawa różnego sprzętu medycznego. Znak sprawy: 8/sprzet medyczny/15.

I. WYBÓR WYKONAWCY.

Na podstawie art. 92 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu informuje, że po dokonaniu oceny Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano następującą ofertę:

Zadanie nr 1. Aspiromix Polska Sp. z o.o.; 31-324 Kraków, ul. Różyckiego 3. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **5 000,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 80,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.; 95-200 Pabianice, ul. Partyzancka 133/151. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 61,73. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 6,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 67,73.

Zadanie nr 2. WALMED Sp. z o.o.; 05-500 Jastrzębie k/Warszawy, ul. Ptaków Leśnych 73. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **2 700,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 80,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zadanie nr 3. WALMED Sp. z o.o.; 05-500 Jastrzębie k/Warszawy, ul. Ptaków Leśnych 73. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **10 692,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 80,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 11,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 91,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- EMTEL Waldemar Ślwia, 41-807 Zabrze, ul. A. Mickiewicza 66. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 66,03. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 19,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 85,03.
- Paramedica Polska Sp. z o.o., Sp. K.; 02-815 Warszawa, ul. Żołą 11 – oferta odrzucona.

Zadanie nr 4. MILASYSTEM Mirosław Czech; 45-523 Opole, ul. K. I. Gałczyńskiego 9. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **5 940,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena:

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 02 01
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
http://www.zozbol.eu



80,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zadanie nr 5. METALOWIEC Sp. z o.o., Zakład Pracy Chronionej; 46-100 Namysłów, ul. Fabryczna 2. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **6 264,00 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 80,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 90,00. Firmy, które złoży oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- MILASYSTEM Mirosław Czech; 45-523 Opole, ul. K. I. Gałczyńskiego 9. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 58,06. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 78,06.
- STIEGELMEYER Sp. z o.o., 86-212 Stolno, Grubno 63. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 53,70. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 63,70

Zadanie nr 6. Covidien Polska Sp. z o.o., 00-633 Warszawa, ul. Polna 11. Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi: **82 846,80 PLN**. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i oceny technicznej przedmiotu zamówienia. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 70,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium ocena techniczna przedmiotu zamówienia: 30,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zamawiający informuje, działając zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., nr 907 z późn. zm.), iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą faksu, który niezwłocznie zostanie potwierdzony w formie pisemnej.

II. OFERTA ODRZUCONA.

1.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. K., 02-815 Warszawa, ul. Żoły 11, w zadaniu nr 3, została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami formularza „Opis przedmiotu zamówienia” załącznik nr 2 do SIWZ w zadaniu nr 3 w punkcie 14 tabeli (parametry wymagane) zaoferowania kardiomonitora, który posiada m.in. pomiar saturacji z zakresem pomiaru pulsu obwodowego: min. 20 – 250 bpm. Państwa Firma zaoferowała kardiomonitor, który posiada m.in. pomiar saturacji pomiaru pulsu obwodowego: 25-255 bpm. Mając powyższe na uwadze, zaoferowany kardiomonitor nie spełnia dolnej minimalnej wartości określonej przez Zamawiającego jako wymagana. Zaoferowanie kardiomonitora, który posiada pomiar saturacji pulsu obwodowego 25 bpm jest niezgodne z wymogiem postawionym przez Zamawiającego min. 20 bpm. Ponieważ taki kardiomonitor nie wykryje już pulsu na poziomie 20 bpm, bo najniższy wykrywalny poziom pulsu obwodowego wynosi 25 bpm. Reasumując treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zważywszy powyższe należy stwierdzić, iż odrzucenie oferty w zadaniu nr 3 jest zasadne i konieczne.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR


Adam Zdaniuk