



*Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu ^Q*

Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZOZ/NZP/359/2017

Bolesławiec, dnia 25 października 2017r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawa różnego sprzętu medycznego. Znak sprawy: 8/sprzet medyczny/17.

I. WYBÓR WYKONAWCY.

Na podstawie art. 92 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.) Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu informuje, że po dokonaniu oceny Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano następującą ofertę Firmy:

Zadanie nr 1. Viridian Polska Sp. z o. o.; 04-224 Warszawa, ul. Morgowa 4. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny technicznej przedmiotu zamówienia: 0,00. Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin gwarancji: 0,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 60,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zadanie nr 2. NeoRegen Sp. z o.o.; 58-506 Jelenia Góra, ul. Trzcńska 10A. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny technicznej przedmiotu zamówienia: 0,00. Liczba punktów uzyskanych w kryterium termin gwarancji: 10,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 70,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie odrzucił oferty żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 00 13
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
http://www.zozbol.eu



Zamawiający informuje, działając zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.), iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert za pomocą faksu, który niezwłocznie zostanie potwierdzony w formie pisemnej.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO.

Postępowanie przetargowe unieważniono w zadaniu nr 3.

Powody unieważnienia: Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93. ust. 1. pkt. 7. Ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.). Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W zadaniu nr 3 Zamawiający błędnie dokonał opisanego jednego z kryteriów oceny ofert (pkt. 32 Formularza opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do SIWZ) przewidując przyznanie punktów za moc zasilania 4kW – 0 pkt; 3kW – 5 pkt; 2kW i mniej – 10pkt. Dwie spośród czterech Firm, które złożyły oferty przetargowe do tego zadania zaoferowały moc zasilania na poziomie: 2,7kW (Oferta nr 4 Firmy Unitech S.A.); oraz 3,05kW (oferta nr 6 Firmy MEDILAB Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.). W obecnej sytuacji Komisja Przetargowa nie jest w stanie dokonać oceny w/w ofert przetargowych i przyznać odpowiednią ilość punktów, celem wyłonienia oferty najkorzystniejszej. Dokonany opis tego kryterium przez Zamawiającego jest błędny. Zamawiający powinien go opisać poprzez określenie odpowiednich przedziałów, czego nie uczynił. Powstały błąd Zamawiający stwierdził już po otwarciu ofert. Skorygowanie nieprawidłowego opisu oceny ofert po otwarciu ofert jest niedopuszczalne, a ocena ofert według nieprawidłowego opisu oznaczałaby wybór oferty, która nie jest w rzeczywistości najkorzystniejsza. Zgodnie z nauką doktryny i orzecznictwem, jak i stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych w takim przypadku należy unieważnić to zadanie. Określone przez Zamawiającego kryteria wyboru ofert nie mogą pozostawiać zamawiającym nieograniczonej swobody w ocenie ofert. Muszą być opisane ściśle i konkretnie. Zgodnie z wyrokiem KIO błędny opis sposobu oceny ofert na podstawie kryteriów wskazanych w SIWZ nie podlega wykładni lub interpretacji, których celem byłoby poprawienie błędu.

Zgodnie z orzecznictwem czynność Zamawiającego polegająca na ocenie ofert, na podstawie błędnego opisu stanowi naruszenie przepisów ustawy PZP, które ma wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, co uzasadnia uznanie, że wobec niemożności wyboru najkorzystniejszej oferty (co ma miejsce w niniejszej sytuacji, ponieważ Komisja Przetargowa, na podstawie błędu w opisie kryterium, nie jest w stanie przyznać dwóm w/w Firmom punktów i dokonać oceny oferty w tym kryterium), postępowanie obarczone jest wadą zobowiązującą Zamawiającego do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 146 ust.6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający jednocześnie informuje, że w w/w zakresie zostanie ponownie przeprowadzone postępowanie przetargowe celem wyłonienia oferty najkorzystniejszej.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR


Adam Zdaniuk