



Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu ^Q

Sekcja Zamówień Publicznych

„Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP / 386 /2017

Bolesławiec, dnia 14 listopada 2017r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Sukcesywne dostawy artykułów jednorazowego użytku oraz drobnego sprzętu medycznego (II postępowanie). Znak sprawy: 10/dr. sprzęt med./17.

I. WYBÓR WYKONAWCY.

Na podstawie art. 92 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.) Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu informuje, że po dokonaniu oceny Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano następującą ofertę:

Zadanie nr 1. BALTON Sp. z o.o.; 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firma, która złożyła ofertę w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonej oferty:

- ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. K.; 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 30,21. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 70,21.

Zadanie nr 2. Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.; 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 17. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 0,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 60,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Zadanie nr 3. Boxmet Medical Sp. z o.o.; 58-250 Pieszyce, Piskorzów 51. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. Komandytowa; 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 30,07. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 70,07.
- Centrum Zaopatrzenia Medycznego “CEZAL” S.A.; 50-543 Wrocław, ul. Widna 4. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 43,76. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 63,76.

Zadanie nr 4. SINMED Sp. z o.o.; 44-100 Gliwice, ul. Toszecka 6. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. W niniejszym zadaniu złożono jedną ofertę przetargową.

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 00 13
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
http://www.zozbol.eu



Zadanie nr 5. LM LINE Sp. z o.o.; 70-846 Szczecin, ul. Kniewska 2K Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firmy, które złożyły oferty w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

- Meditrade Poland Sp. z o.o.; 00-834 Warszawa, ul. Pańska 73 – oferta odrzucona
- BILLMED Sp. z o.o.; 04-082 Warszawa, ul. Krypska 24/1. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 43,45. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 83,45.
- EDWARDS LIFESCIENCES POLAND Sp. z o.o.; 00-807 Warszawa, Al. Jerozolimskie 94. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 80,00.
- ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Radowo Małe 80/5. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 42,71. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 20,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 62,71.

Zadanie nr 6. ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. Komandytowa; 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18. Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza pod względem ceny i zaoferowanego terminu dostawy. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00. Firma, która złożyła ofertę w niniejszym zadaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonej oferty:

- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26. Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 25,47. Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy: 40,00. Łączna liczba uzyskanych punktów: 65,47.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający informuje, działając zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.) iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert za pomocą faksu (lub e-maila), który niezwłocznie zostanie potwierdzony w formie pisemnej.

II. OFERTY ODRZUCONE.

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Meditrade Poland Sp. z o.o.; 00-834 Warszawa, ul. Pańska 73 w zadaniu nr 5 została odrzucona z postępowania na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 t.j.).

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 3 listopada 2017r. na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 t.j.) wezwał Firmę Meditrade Poland Sp. z o.o.; 00-834 Warszawa, ul. Pańska 73 do złożenia oświadczenia Wykonawcy, „że oferowany wyrób medyczny spełnia wymogi Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2015r.; poz. 876 t.j.) - w tym posiada ważne i aktualne na dzień otwarcia ofert dokumenty potwierdzające dopuszczenie do obrotu na terenie RP m.in. (jeżeli dotyczy) Deklaracje Zgodności, Certyfikat CE, Certyfikat wydany przez jednostkę notyfikowaną, instrukcję używania wyrobu, dokument potwierdzający, że oferowany wyrób medyczny został zgłoszony/wpisany do Rejestru wyrobów medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu lub dokonano powiadomienia o wyrobie w trybie art. 58 ustawy o wyrobach medycznych. W przypadku gdy przedmiot zamówienia nie wymaga spełniania powyższego warunku należy wyraźnie zaznaczyć w złożonym oświadczeniu. Na każde pisemne wezwanie Zamawiającego, Wykonawca dostarczy, dokumenty potwierdzające spełnienie powyższego wymogu”. W dniu 6 listopada 2017r. Zamawiający otrzymał powyższe oświadczenie w formie faksu, którego treść jest niezgodna z wymogami Zamawiającego określonymi w pkt. 7.4.1 SIWZ, brak jest zobowiązania w/w Firmy do przedłożenia na każde pisemne wezwanie Zamawiającego dokumentów potwierdzających spełnienie wymogu określonego w pkt. 7.4.1. SIWZ. Ponadto w wymaganym terminie tj. do dnia 9 listopada 2017r. Zamawiający nie otrzymał oświadczenia w formie pisemnej, co było elementem bezwzględnie koniecznym. W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 10 listopada 2017r. wezwał Firmę do uzupełnienia w/w oświadczenia zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 t.j.).

W wymaganym terminie t.j. do dnia 14 listopada 2017r. do godz. 12.00. Zamawiający nie otrzymał oświadczenia, o które wyzwał Wykonawcę.

Mając powyższe na uwadze, Firma Państwa nie potwierdziła spełnienia, przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego, w związku z czym należy stwierdzić, iż odrzucenie Państwa oferty w zadaniu nr 5 jest zasadne i konieczne.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR

Adam Zdaniuk