



Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu ^Q

Sekcja Zamówień Publicznych „Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP / 30 /2018

Bolesławiec, dnia 27 lutego 2018r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Zakup usług – nadzór autorski wraz z usługami serwisowymi umożliwiającymi bieżącą eksploatację systemu Eskulap i Impuls. Znak sprawy: 3/SERWIS ESKULAP/18

W związku z zapytaniem jednego z Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu przesyła treść pytań Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Pyt. nr 1. Dotyczy SIWZ, pkt. 5.1.2.1.2. i 7.1.2.

SIWZ, pkt 5.1.2.1.2 i 7.1.2 zapis „serwer ftp, na którym zamieszczane są wszelkie uaktualnienia oprogramowania aplikacyjnego w zakresie adekwatnym do zakresu tego oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego oraz instrukcje dla użytkowników”. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wszelkie uaktualnienia oprogramowania aplikacyjnego w zakresie adekwatnym do zakresu oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego oraz instrukcje dla użytkowników będą udostępniane przez serwis WWW a nie serwer ftp?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający uzna za spełniony w/w warunek, jeżeli wszelkie uaktualnienia oprogramowania aplikacyjnego w zakresie adekwatnym do zakresu oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego oraz instrukcje dla użytkowników będą udostępniane przez serwis WWW.

Pyt. nr 2. Dotyczy SIWZ, pkt. 7.2.3.

SIWZ, pkt 7.2.3 Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opinią UZP dostępną na stronach urzędu, w przypadku wpłynięcia tylko 1 oferty, Zamawiający nie będzie wymagał złożenia od wykonawcy oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej. <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow>

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie będzie wymagał złożenia od Wykonawcy oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w przypadku wpłynięcia tylko jednej oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



ISO 9001 :2015

Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel.75-738 02 25
fax.75-738 00 13
email:
rjablonski@zozbol.eu
<http://www.zozbol.eu>



Pyt. nr 3. Dotyczy załącznika nr 2 część 1 do SIWZ (zał. nr 1 do umowy).

Załącznik nr 2 cz. 1 do SIWZ (zał. nr 1 do umowy) wykaz aplikacji objętych usługami serwisowymi. Prosimy o potwierdzenie, że usługa konsultacji [KA] ma być świadczona jedynie do modułów rozliczenia z płatnikami i FK.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że usługa konsultacji [KA] ma być świadczona jedynie do modułów rozliczenia z płatnikami i FK.

Pyt. nr 4. Dotyczy Załącznik nr 2 część 2 do SIWZ (zał. nr 2 do umowy)

Załącznik nr 2 cz. 2 do SIWZ (zał. nr 2 do umowy) specyfikacja usług, nadzór eksploatacyjny [NE] T9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje 9 dni Nadzoru Eksploatacyjnego w ciągu roku to jest 18 dni w okresie trwania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający oczekuje 9 dni Nadzoru Eksploatacyjnego w ciągu roku to jest 18 dni w okresie trwania umowy.

Pyt. nr 5. Dotyczy projektu umowy

Załącznik nr 6 do SIWZ Umowa, par. 10 Odpowiedzialność pkt 4. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.
- „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe oraz wynikającą z KC zasadę równości stron umowy prosimy o zawarcie w umowie następującej klauzuli:

„7. Odpowiedzialność WYKONAWCY za szkody poniesione przez ZAMAWIAJĄCEGO ograniczona jest do rzeczywistych strat i nie obejmuje utraconych korzyści ZAMAWIAJĄCEGO.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 10 poprzez dodanie ust. 7, który otrzymuje brzmienie: „Odpowiedzialność WYKONAWCY za szkody poniesione przez ZAMAWIAJĄCEGO ograniczona jest do rzeczywistych strat i nie obejmuje utraconych korzyści ZAMAWIAJĄCEGO.”

Pyt. nr 6. Dotyczy projektu umowy

Umowa § 12 Podwykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że za podwykonawcę Zamawiający nie uznaje Autora Oprogramowania systemu Impuls i Eskulap i że w szczególnych wypadkach, gdy WYKONAWCA uzna to za wskazane, może powierzyć wykonanie usług stanowiących przedmiot Umowy Producentowi. W takiej sytuacji WYKONAWCA za Producenta ponosi odpowiedzialność jak za własne działania lub zaniechania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że za podwykonawcę nie uznaje Autora Oprogramowania systemu Impuls i Eskulap i że w szczególnych wypadkach, gdy Wykonawca uzna to za wskazane, może powierzyć wykonanie usług stanowiących przedmiot Umowy Producentowi. W takiej sytuacji Wykonawca za Producenta ponosi odpowiedzialność jak za własne działania lub zaniechania.

Pyt. nr 7. Dotyczy projektu umowy

Umowa § 14 Kary umowne: „Za niedotrzymanie terminów świadczenia usług (określonych w Załączniku nr 3 do Umowy) będących przedmiotem Umowy ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY karę umowną:

- a. w wysokości 1 % miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.2 Umowy za każdy dzień opóźnienia w odniesieniu do terminów wyrażonych w dniach,
- b. w wysokości 0,2% miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.2 Umowy za każdą godzinę opóźnienia w odniesieniu do terminów wyrażonych w godzinach”

Ponieważ przyczyny opóźnienia mogą być różne, w tym nie zależą od stron lub leżeć po stronie Zamawiającego, prosimy zamianę „opóźnienia” na „zwłokę” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 14 ust. 1 pkt. a), b), które otrzymują brzmienie:

- „a) w wysokości 1 % miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.2 Umowy za każdy dzień zwłoki w odniesieniu do terminów wyrażonych w dniach,
- „b) w wysokości 0,2% miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.2 Umowy za każdą godzinę zwłoki w odniesieniu do terminów wyrażonych w godzinach”

Pyt. nr 8. Dotyczy projektu umowy.

Umowa § 14 Kary umowne: „Za niedotrzymanie terminów świadczenia usług (określonych w Załączniku nr 3 do Umowy) będących przedmiotem Umowy ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY karę umowną:

- a. w wysokości 1 % miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust. 2 Umowy za każdy dzień opóźnienia w odniesieniu do terminów wyrażonych w dniach,

Prosimy o zmianę wysokości kary odpowiednio: z 1% na w wysokości 0,1% miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki w odniesieniu do terminów wyrażonych w dniach oraz z 0,2% na w wysokości 0,01% miesięcznego wynagrodzenia netto określonego w §5 ust.2 Umowy za każdą godzinę zwłoki w odniesieniu do terminów wyrażonych w godzinach ponieważ zaproponowane wartości kar są bardzo wysokie, co zasadniczo będzie miało wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty. Pragniemy podkreślić, że zaproponowane przez Wykonawcę wysokości kar umownych obowiązywały we wcześniejszych umowach serwisowych. Jednocześnie zwracamy uwagę, że pozostawienie treści SIWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. w zw. z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współzycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy w § 14 ust. 1 ppkt. a), b) w w/w zakresie. W ocenie Zamawiającego, zapisy § 14 ust. 1 ppkt. a), b) nie naruszają art. 5 Kodeksu Cywilnego, art. 58 § 1 i 2 Kodeksu Cywilnego w zw. z art. 14 i 139 ustawy Prawo zamówień publicznych i nie godzą w elementarne zasady współzycia społecznego oraz nie stanowią naruszenia dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.

Pyt. nr 9. Dotyczy projektu umowy.

Umowa § 15: „Warunki rozwiązania umowy: Umowa może zostać rozwiązana bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym przez ZAMAWIAJĄCEGO w następujących sytuacjach: b) w przypadku, w którym WYKONAWCA realizuje prace objęte Umową w sposób rażąco nierzetelny lub w inny sposób naruszy jej istotne postanowienia.” Ponieważ powyższy zapis jest nieprecyzyjny oraz pozostawia Zamawiającemu nieograniczone prawo do rozwiązania umowy, prosimy o wskazanie warunków, jakie będą uprawniać Zamawiającego do rozwiązania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 15 ust. 1 pkt. b), który otrzymuje brzmienie: „w przypadku, w którym Wykonawca realizuje prace objęte Umową w sposób rażąco nierzetelny lub w inny sposób naruszy jej postanowienia. Strony uznają, że taka sytuacja ma miejsce w momencie, gdy łączna wartość kar umownych wskazanych w §14 ust. 1 przekroczy 200% wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto wskazanego w §5 ust. 2 Umowy.”

Z poważaniem

DYREKTOR


Adam Zdaniuk