



Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu ^(A)

Sekcja Zamówień Publicznych „Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta”

ZOZ/NZP/66/2016

Bolesławiec, dnia 1 kwietnia 2016r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Kompleksową usługę w zakresie utrzymania czystości w obiektach Szpitala wraz z usługą współdziałania z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentem. Znak sprawy: 3/sprzątanie/16.

W związku z zapytaniem jednego z Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu przesyła treść pytań Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIA WYKONAWCY I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Pyt. nr 1. Dotyczy projektu umowy

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy, w zakresie o który prosi Wykonawca.

Cechą charakterystyczną umów w zamówieniach publicznych jest ich stabilność i niezmienność. Dopuszczenie możliwości swobodnego wypowiedzenia umowy, bez jakichkolwiek przyczyn groziłoby zarówno interesom Wykonawcy jak i Zamawiającemu.

Forma prawna: samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej



Zespół Opieki Zdrowotnej
w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 612-15-42-507
REGON: 000310338
KRS: 0000024307
Nr w rej. ZOZ:
00000000 1137

tel. 75-738 02 25
fax. 75-738 00 13
e-mail: rjablonski@zozbol.eu
<http://www.zozbol.eu>



Pyt. nr 2. Dotyczy projektu umowy

Mając na uwadze postanowienia projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach”.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie przewidzianych w projekcie kar umownych o 50%. Zastosowane kary umowne, nie mają charakteru rażąco wysokich i spełniają wyłącznie charakter odszkodowawczy i kompensacyjny. Wysokość zastosowanych kar umownych, jest powszechnie stosowana przez Zamawiających na rynku krajowym.

Pyt. nr 3. Dotyczy projektu umowy

Czy w przypadku wprowadzenia minimalnej stawki za roboczogodzinę od umów cywilno-prawnych, a skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, uwzględniającej zmiany przepisów prawa obowiązującego, już od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią projektu umowy, wszelkie zmiany umowy jakie przewiduje Zamawiający są w nim ujęte. W przypadku wprowadzenia przez polskiego ustawodawcę minimalnej stawki za roboczogodzinę od umów – cywilno prawnych, Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy uwzględniającej tą zmianę, już od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ewentualne zmiany wysokości wynagrodzenia umownego Wykonawcy w związku ze zmianą przepisów prawa powszechnie obowiązującego na terytorium RP, a dotyczących stawek minimalnych wynagrodzenia z tytułu umów cywilno-prawnych, będą dokonywane zgodnie i na zasadach przewidzianych w przepisach ustawowych wprowadzających te zmiany.

Z poważaniem

DYREKTOR

Adam Zdaniuk